



Outlook

---


## RESPUESTAS OBSERVACIONES TIENDA VIRTUAL SUMINISTRO DCASC

---

**Desde** Camilo Humberto Ruiz Avila <cruiza@car.gov.co>

**Fecha** Lun 02/12/2024 12:42

**Para** Blanca Miryam Gomez Perdomo <bgomezp@car.gov.co>

 1 archivo adjunto (404 KB)

RTA OBSERVACIONES EXTEMPORANEAS.pdf;

Dra buenas tardes me permito remitir las respuestas a las observaciones con la atención de la observación realizada.

### Camilo Humberto Ruiz Avila

**Contratista - Dirección de Cultura Ambiental y Servicio al Ciudadano - DCASC**

(+571) 5801111 Ext. 2500

cruiza@car.gov.co

Av. Esperanza # 60-50

Centro Comercial Gran Estación Costado Esfera. Piso 7

Bogotá, Colombia



[www.car.gov.co](http://www.car.gov.co)

Síguenos





**RESPUESTA A LAS OBSERVACIONES FORMULADAS AL PROCESO DE SIMULACIÓN No. 28891**

En Bogotá D.C., a los veintinueve **(29)** días del mes de noviembre de dos mil veinticuatro (2024), en las instalaciones de la Dirección de Cultura Ambiental y Servicio al Ciudadano de la Corporación Autónoma Regional de Cundinamarca – CAR, la Directora del área con el apoyo técnico y financiero del equipo de trabajo de la Dirección Técnica, área que estructuró el proceso, procede a dar respuesta a las observaciones extemporáneas formuladas al proceso de simulación No. 28891 y orden de compra No. 136559, cuyo objeto es: **“SUMINISTRO DE INSUMOS Y ELEMENTOS PARA LA IMPLEMENTACIÓN Y FORTALECIMIENTO DE ESTRATEGIAS DE EDUCACIÓN AMBIENTAL EN LOS ENTORNOS SOSTENIBLES PROMOVIDOS DESDE LA DIRECCIÓN DE CULTURA AMBIENTAL Y SERVICIO AL CIUDADANO.”.**

En este orden de ideas, para absolver cada una de las inquietudes u observaciones, a continuación, se procederá a identificar en primera medida la fuente, y seguidamente señalando su respuesta.

**OBSERVACIONES:**

**OBSERVACIÓN No. 1.**

**SAMIR** **KUZMAR** **KHALILIA**

**Asunto:** Observaciones al Informe de Evaluación del Proceso de Selección Abreviada – Evento de Cotización N° 28891

Respetados Señores,

En atención al informe de evaluación emitido por la entidad dentro del marco del proceso de selección abreviada – evento de cotización N° 28891, relacionado con el suministro de materiales para la implementación de estrategias de educación ambiental, me permito presentar las siguientes observaciones a la evaluación emitida a la empresa DISERRA SAS.

- 1. **Certificados de Geosintéticos y Geomembranas (Punto 2 y Punto 3)**
  - En los documentos de subsanación aportados por la empresa se evidencian que los certificados emitidos por **PAVCO** a la empresa **DISERRA S.A.S.**, la entidad los califica como cumple con los requerimientos establecidos. Sin embargo, hemos evidenciado que **PAVCO NO ES UN FABRICANTE** de geomembranas de **30 MILS**, sino un distribuidor autorizado en Colombia, Acorde a sus exigencias se debía aportar el documento por el **FABRICANTE**, Dicha información pueden corroborarla con las persona que emitió el certificado de Pavco, por lo cual el cumplimiento de estos puntos no sería procedente.
- 2. **Certificación de Platinas de Aluminio (Punto 7)**
  - La empresa **DISERRA S.A.S** presenta una certificación de fábrica dando aparente cumplimiento con el certificado **QUIALCOAT**, el cual tiene vigencia hasta el 31 de diciembre de 2024. Considerando que el contrato tiene como fecha de terminación el 30 de septiembre de 2025, esta certificación no cubre todo el período de ejecución contractual, dejando un vacío que podría generar incumplimientos futuros en la suministro de los materiales requeridos.



### 3. Certificado del Libro Forestal (Punto 12)

- Se evidencia que la empresa **DISERRA S.A.S.** presentó un certificado emitido por **CORPOCESAR**, el cual corresponde a un documento de inscripción y no al registro aportado competente exigido en el pliego de condiciones. Además, dado que el contrato será ejecutado dentro de la jurisdicción de CUNDINAMARCA donde la entidad encargada para validar el requisito es la CAR. **CORPOCESAR** no es la autoridad ambiental competente para certificar este requisito, lo que configura un incumplimiento técnico y no es procedente

Con base en las observaciones anteriores, solicitamos respetuosamente que la evaluación técnica sea revisada, ya que existen inconsistencias en el análisis de los documentos aportados, lo cual podría afectar la validez de la adjudicación de la orden de compra.

Quedamos atentos a su respuesta.

Atentamente,

  
**SAMIR KUZMAR KHAVILIA**  
C.C. 79.601.535 de Bogotá D.C.  
Representante Legal

### RESPUESTA DE LA CORPORACIÓN.

En respuesta a la observación extemporánea presentada, la Corporación Autónoma Regional de Cundinamarca (CAR) se permite **INFORMAR**, que:

- En los requerimientos exigidos por la entidad, dentro de los estudios previos se estableció que: “(...) *El proponente deberá presentar un certificado del geotextil por parte del fabricante en donde se certifique la relación comercial entre el proveedor y la fábrica. El proponente deberá presentar certificado emitido por el proveedor certificado y autorizado de la geomembrana; en donde el proveedor/comercializador autorizado y certificado deberá contar con mínimo un Laboratorio acreditado GAI-LAP en Colombia para la realización de ensayos de los geos sintéticos. Adicionalmente a esto El proponente deberá presentar certificado firmado por el proveedor autorizado en donde manifieste que posee el laboratorio y estará a disposición del proyecto. (...)*”. De acuerdo al contenido de los estudios previos, indicamos que dichas cartas se podrían presentar con un fabricante o comercializador, tal y como lo establece el requerimiento publicado el 31 de octubre de la presente anualidad.
- Dentro de los estudios previos publicados el 31 de octubre de 2024, la entidad estableció “(...) *El proponente deberá presentar certificado comercial de la fábrica de las platinas de aluminio, en donde conste la relación comercial y además el aval de la fábrica en donde se certifique que la misma respalda al proponente en tiempo y calidad, los requerimientos del presente proceso, sin que se configure un atraso en los pedidos, dicha fabrica debe estar certificada con mínimo certificado de ISO 9001 y Quialcoat.(...)*” Por lo tanto se permite señalar que la entidad en esta etapa verifica los documentos contenidos en las ofertas y en la subsanación de las mismas, en la etapa precontractual y hasta la adjudicación, por lo cual las condiciones que no se establecieron en los estudios previos, serían de imposible evaluación ya que configuraría como el establecimiento de una regla con posterioridad al cierre del proceso. Adicionalmente dentro de los consumos proyectados para la anualidad 2024, la entidad consumirá estos ítems en su totalidad.

Es importante mencionar que la entidad se rige por el principio de anualidad, por tanto el proceso se ejecutará en su totalidad para la vigencia 2024, en tal sentido no se requiere que dicho certificado cuente con una fecha superior, ahora bien, en caso de que por razones ajenas al proveedor y a la entidad, identificadas en la matriz de riesgo del acuerdo marco de precios ( factores de riesgo de la naturaleza, políticos, sociales, etc.), se llegase



a constituir una prórroga y una reserva, se solicitará la actualización de dicho documento al contratista.

3. Es pertinente manifestarle que dentro de los estudios previos la entidad estableció “(...) *El proponente debe presentar el certificado del libro forestal el cual debe estar inscrito ante la autoridad ambiental competente, el mismo de estar vigente y a nombre del proponente. (...)*”. Por lo anterior y conforme a la normatividad en materia contractual la entidad en la etapa de evaluación, verifica los documentos contenidos en las ofertas y en la subsanación de las mismas hasta la adjudicación. Así mismos las condiciones que no se establecieron en los estudios previos, serian de imposible evaluación ya que configuraría como el establecimiento de una regla con posterioridad, al cierre del proceso, en este orden de ideas, adicionalmente la entidad NO podrá delimitar geográficamente la documentación inherente de los proponentes. Por lo cual si, DISERRA S.A.S., tiene domicilio principal en la ciudad de Valledupar, la autoridad competente corresponde a la corporación autónoma regional del cesar “CORPOCESAR” pues, es en el domicilio principal, donde la entidad verificara el cumplimiento de las normas para la inscripción en el libro de operaciones forestales. Cabe resaltar que la entidad jamás estableo limite geográfico de los oferentes. Es necesario señalarle al observante que dentro del documento aportado por la empresa DISERRA S.A.S. se puede evidenciar que dice “ha registrado el libro de operaciones forestales” por lo cual este es un documento emitido por la autoridad ambiental competente, en donde certifica que el evaluado cuenta con el libro donde hace control a estos productos y que está avalada por la entidad correspondiente.

**OBSERVACIÓN No. 2**

**CLAUDIA LUCIA ARITISTIZABAL - SOLUCIONES INTEGRALES UNION - Materiales de Construcción y Ferretería.**

**CLAUDIA LUCIA ARITISTIZABAL -  
SOLUCIONES INTEGRALES UNION -  
Materiales de Construcción y  
Ferretería**

SE SOLICITA A LA ENTIDAD INFORME  
BAJO QUE CRITERIO LEGAL Y NORMA  
VIGENTE, LE ES PERMITIDO COMPRAR  
SEMILLAS, BLOQUEADORES Y TOALLAS  
HIGIENICAS BAJO UN ACUERDO MARCO  
DE MATERIALES DE FERRETERÍA Y  
CONSTRUCCIÓN, AUN MÁS CUANDO EN  
LA ACTUALIDAD SE ENCUENTRA  
VIGENTE UN ACUERDO MARCO PARA  
ADQUISIÓN DE SEMILLAS, TIENE LA  
CAR ALGUN EXCEPCIÓN NORMATIVA  
QUE LE PERMITE SALTARSE LAS  
REGLAS DE LOS ACUERDOS MARCO.

22/11/2024 10:19:00

**RESPUESTA DE LA CORPORACIÓN.**

En respuesta a la observación extemporánea presentada, la Corporación Autónoma Regional de Cundinamarca (CAR) se permite **INFORMAR**, es procedente indicar que de acuerdo al cierre del proceso y en relación con los términos o plazos con que cuentan las entidades estatales para responder las observaciones y/o solicitudes de aclaraciones en las distintas etapas o fases del proceso de contratación, se precisa que si bien el ordenamiento jurídico no contempló de manera expresa ese plazo, el mismo se encuentra establecido de forma tácita, en tanto que, no es posible avanzar en las fases o etapas del proceso de contratación, si la entidad estatal, previamente, no ha resuelto las observaciones presentadas y/o solicitudes de aclaraciones realizadas en cada una de las etapas analizadas.

De otra parte, puede llegar a suceder, como en efecto ocurre, que los interesados en un proceso de contratación presenten observaciones y/o solicitudes de aclaraciones al proyecto de pliego de condiciones, al pliego de condiciones definitivo o al informe de evaluación de las ofertas, fuera de los plazos establecidos por el ordenamiento jurídico y por el cronograma del respectivo proceso de contratación pública, según el caso. **Esta circunstancia implica que la observación es extemporánea.**

Si bien la entidad estatal que adelanta un proceso de contratación está en la obligación de responder las observaciones extemporáneas, no lo es menos cierto que esa respuesta debe consistir o limitarse al rechazo de la observación, precisamente, por ser extemporánea. Respuesta por demás, que debe proferirse antes de que inicie



la siguiente etapa o fase del proceso contractual. Esto significa que, si la observación extemporánea es sobre el proyecto de pliego de condiciones, el pronunciamiento debe realizarse antes de proferir el acto administrativo de apertura del proceso de selección; si es sobre el pliego de condiciones definitivo, la respuesta debe realizarse antes de efectuar el cierre del proceso.

Lo afirmado encuentra fundamento en el principio de economía que rige los procesos de contratación, especialmente, en el numeral 1º del artículo 25 de la Ley 80 de 1993 que dispuso, que los términos o plazos para la etapas o fases del proceso de selección son preclusivos y perentorios. Sobre este asunto, la Sección Tercera del Consejo de Estado, sostuvo:

*“(…) Estos plazos, que corresponden a las distintas etapas del proceso de selección, son, como lo consagra el numeral 1º del artículo 25 del Estatuto Contractual, perentorios y preclusivos.*

*Perentorio, significa «Decisivo o concluyente»; según el Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española:*

*«1. adj. Se dice del último plazo que se concede, o de la resolución final que se toma en cualquier asunto.*

*2. adj. Concluyente, decisivo, determinante.*

*3. adj. Urgente, apremiante».*

*Y el «término perentorio», significa «El improrrogable, cuyo transcurso extingue o cancela la facultad o el derecho que durante él no se ejercitó».*

*Por su parte, preclusivo significa, según el mismo diccionario, «Que causa o determina preclusión»; y a su vez, preclusión, es definido como «Carácter del proceso, según el cual el juicio se divide en etapas, cada una de las cuales clausura la anterior sin posibilidad de replantear lo ya decidido en ella». Preclusión: Extinción, clausura, caducidad; acción y efecto de extinguirse el derecho a realizar un acto procesal, sea por prohibición de la ley, por haberse dejado pasar la oportunidad de verificarlo o por haberse realizado otro incompatible con aquel (Couture). // Principio procesal según el cual el juicio se divide en etapas, cada una de las cuales supone la clausura de la anterior, sin posibilidad de renovarla (Couture). Esta segunda definición coincide con la de Chiovenda cuando afirma que el proceso avanza cerrando estadios*

*precedentes y no puede retroceder». «preclusión. Efecto del transcurso de los plazos y de la finalización de los términos consistente en hacer imposible o completamente ineficaces los actos correspondientes. (...)».<sup>1</sup>*

En conclusión y en virtud del principio de economía, si bien tanto a los interesados como a la ciudadanía en general les asiste el derecho a realizar observaciones, este derecho debe ejercerse dentro de los plazos establecidos por el ordenamiento jurídico y por el **cronograma del proceso de contratación**, so pena de perder tal facultad por la preclusividad y perentoriedad de los términos que rigen las fases o etapas del proceso de contratación, máxime teniendo en cuenta que una vez agotada una fase del proceso de contratación la entidad estatal, en principio, no puede volver sobre esa etapa del proceso de selección.

**Por tal razón y conforme a los argumentos presentados a las observaciones presentadas por soluciones integrales la unión - Materiales de Construcción y Ferretería son extemporáneas y rechazadas de plano.**

1. Modificación del evento de cotización, al respecto nos permitimos manifestar que no es procedente realizar la modificación del evento de cotización, debido a que la necesidad de la entidad se estructuro de conformidad honrando los principios rectores que rigen la contratación estatal, en nuestro país, como lo son los principios de economía (planeación); responsabilidad y responsabilidad, así como los postulados que rigen la función administrativa administrativa.

Aunado a lo anterior, el evento de cotización se estructuro conforme a los lineamientos y parámetros establecidos en la obligación 6 del acuerdo marco de precios **CCE-255-AMP-2021**, el cual establece las obligaciones de las Entidades compradoras en la Operación Secundaria.

Ahora bien, en lo que corresponde a la eliminación de los elementos, que, no se encuentran establecidos en el AMP-CCE-255-AMP-2021, por no tener relación directa con materiales de construcción y ferretería, es pertinente aclarar que la Corporación Autónoma Regional, en vigencias anteriores, ya adelantado este proceso de contratación, mediante este mismo instrumento, en los cuales la empresa observante, ha participado y no presentó en la época observación u objeción alguna. Por tal razón y en cumplimiento de la obligación No. 11.23 del AMP, se solicita copia de las solicitudes que presentó a Colombia Compra Eficiente, informando que la entidad, pretendía adquirir elementos que no se encontraran por fuera del AMP, dentro de los 5 días hábiles siguientes en los cuales ustedes tuvieron conocimiento de los eventos de cotizaciones, en los años anteriores.

Se puede evidenciar por la oportunidad de las observaciones presentadas y por el conocimiento previo adquirido por el oferente que existe una intensión materializada de afectar o torpedear el proceso de contratación, ya que las

<sup>1</sup> Consejo de Estado. Sección Tercera. Sentencia del 3 de mayo 2007. Exp. 16.209. Consejero Ponente: Ramiro Saavedra Becerra.





mismas fueron presentada fuera del término establecido para ello y la oferta presenta por la empresa observante puede que no cumpla con los requisitos establecidos por la entidad.

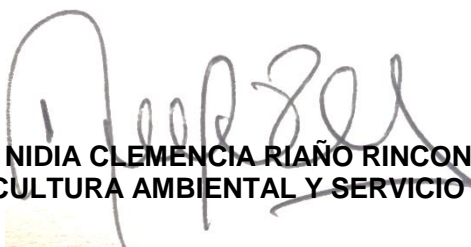
Al respecto y con el fin de declarar improcedente la solicitud presenta, se importante traer al presente escenario lo ya manifestado por el Consejo de Estado, Sala de lo Contencioso Administrativo, Sección Tercera, Sentencia de 3 de abril de 2020, exp. 48676.

***“El contratista tiene el deber de colaborar con la administración, en observancia del principio de planeación, de manera que, entre otros, les corresponde ponerle de presente a la entidad las deficiencias de planificación que adviertan para que sean subsanadas, además deben abstenerse de participar en la celebración de un contrato en el que evidencien que, por fallas en su planeación, el objeto contractual no podrá ejecutarse”***

Por lo tanto y con respecto a los ítems que manifiesta en su observación que no están dentro del acuerdo marco de precios de ferretería, como se manifestó en observaciones anteriores, la entidad acudiendo a los principios de planeación y economía consagrados en la normatividad en materia contratación realizo la agregación de dichos ítems ya que dentro del proceso adelantado se tienen contemplado la entrega de herramientas pedagógicas en cada uno de los entornos priorizados que conllevan un numero de ítems como lo son elementos de ferretería, plántulas, kits de gestión y atención del riesgo con el fin de realizar estrategias de educación y cultura en los mismos en cumplimiento del plan de acción 2024-2027.

Lo anterior conforme a lo manifestado en la sentencia 17767 de 2011 Consejo de Estado “(...) El principio de economía pretende que la actividad contractual **“no sea el resultado de la improvisación y el desorden, sino que obedezca a una verdadera planeación para satisfacer necesidades de la comunidad”** (...). Este principio exige al administrador público el cumplimiento de “procedimientos y etapas estrictamente necesarios para asegurar la selección objetiva de la propuesta más favorable (...)”. En efecto, el artículo 25 de la Ley 80 de 1993 especifica que dichos requisitos deben cumplirse con anterioridad a la apertura de los procesos licitatorios o invitaciones a proponer, y en todo caso, nunca después de la suscripción de los contratos. (...) El principio de responsabilidad, impone al servidor público la rigurosa vigilancia de la ejecución del contrato, incluida la etapa precontractual, por cuanto atribuye la obligación de realizar evaluaciones objetivas sobre las propuestas presentadas, de acuerdo con los pliegos de condiciones efectuados con anterioridad. El principio de responsabilidad se encuentra el principio de selección objetiva en virtud del cual “la oferta que sea seleccionada deberá ser aquella que haya obtenido la más alta calificación como resultado de ponderar los factores o criterios de selección establecidos en los documentos de la licitación, concurso o contratación directa” (...)” (Negrilla y subrayado fuera del texto)

Por lo tanto la entidad al revisar los instrumentos planteados por Colombia compra eficiente que tienen como finalidad brindar alternativas a las entidades estatales para garantizar la satisfacción de las necesidades de las comunidades, la corporación pudo observar que el acuerdo marco de ferretería no prohíbe la inclusión de dichos ítems toda vez que los mismos son un porcentaje inferior sobre los que se requieren y que están dentro del instrumentó antes mencionado y que acudiendo al principio de economía y planeación y no recaer en un fraccionamiento de la contratación para la satisfacción de la necesidad planteada en el estudio previo se realizo la agregación de los mismos y que no impiden que se cumpla la finalidad del acuerdo.

  
NIDIA CLEMENCIA RIAÑO RINCON

DIRECTOR DE CULTURA AMBIENTAL Y SERVICIO AL CIUDADANO